

# Barómetro

del Colegio de Economistas



CE







# Índice

Presentación.....	5
Conclusiones.....	7
1. Situación económica personal de los encuestados.....	10
1.1. Situación económica personal por colectivos profesionales.....	11
2. Economía de la Región de Murcia, de España y de la UE.....	13
2.1 Situación actual de la economía regional respecto a un año atrás.....	14
2.2. Comparación de la economía regional, nacional y de la UE.....	15
2.3. Situación prevista para dentro de seis meses.....	18
3. Expectativas de crecimiento por sectores de actividad.....	19
4. Situación económico-financiera de empresas y familias.....	21
5. Evolución prevista de la demanda familiar.....	23
6. Confianza del economista.....	24
6.1. Aspectos metodológicos.....	25
6.2. Situación.....	25
6.3. Expectativas.....	26
6.4. Índice de confianza del economista.....	27
7. Impacto del nuevo escenario internacional.....	27
7.1. Impacto sobre la economía de la UE.....	28
7.2. Impacto sobre la economía regional.....	29
8. Perfil de los encuestados.....	31

எ



# Presentación

Compañeras/os, amigas/os y lectores en general:

El Servicio de Estudios del Colegio Oficial de Economistas de la Región de Murcia da a conocer los resultados del vigésimo primer número de *El Barómetro del Colegio*. Los datos que hoy se ponen a disposición de la sociedad regional se han gestado a partir del cuestionario distribuido entre una muestra significativa de nuestros colegiados durante el mes de diciembre de 2016.

En esta edición de la encuesta, y habiéndose cumplido 10 años desde la publicación del primer Barómetro, hemos procedido a su adaptación a la realidad actual, introduciendo algunos cambios en la misma con los que se pretende mejorar y ampliar la información disponible para el seguimiento de la situación económica.

Así, junto a pequeños cambios formales, se ha considerado oportuno consultar sobre la situación actual y las perspectivas de la economía de la UE, junto al ya habitual análisis de las economías regional y nacional. Igualmente, se ha añadido un bloque relativo a la Confianza, con el objetivo de elaborar semestralmente un *índice de confianza del economista*.

En cuanto al bloque coyuntural hemos considerado de gran interés pulsar la opinión respecto al nuevo escenario político internacional que se plantea tras la victoria del Brexit en Reino Unido y de Donald Trump en las presidenciales de EE.UU.

Confiamos en que, con los mencionados cambios, hayamos conseguido hacer más atractivo el renovado Barómetro y, con ello, aumentar su impacto, ya de por sí elevado puesto que recoge la opinión independiente y experta de los economistas de la Región de Murcia.

Desde el Servicio de Estudios del Colegio de Economistas de la Región de Murcia agradecemos una vez más a todos nuestros compañeros su inestimable colaboración, sin la cual este proyecto no sería posible.

Recibe un afectuoso y cordial saludo.

Ramón Madrid  
Decano Colegio de Economistas





# Conclusiones

1. A los encuestados se les pregunta si creen que su **situación económica personal** es mejor, igual o peor que **un año antes**. Un **30,3%** manifiesta estar **mejor**, un **58,0%** declara encontrarse **igual** y un **11,7%** opta por la respuesta **peor** que un año antes. En relación con los resultados del anterior barómetro (junio 2016), se observa que aumenta en 5,5 puntos el porcentaje de los que declaran haber mejorado en el último año, mientras el porcentaje de los que declaran haber empeorado se reduce levemente (1,1 puntos), retomándose la **senda de mejoría**.

2. Sobre la percepción de la **situación económica regional** con respecto a **un año atrás**, la opción mayoritariamente señalada sigue siendo **igual** (un 49,7%), seguida muy de cerca de la opción indicativa de que tal situación ha **mejorado** (un 42,3%), y por último, un 8,0% percibe un **deterioro** en este ámbito. En relación con la anterior edición, los resultados dibujan una **situación sensiblemente más positiva** puesto que la proporción de los que han respondido “mejor que un año antes” aumenta más de 9 puntos, mientras disminuye en casi 5 puntos la relativa a un empeoramiento. Además, respecto a diciembre de 2014 el porcentaje de los que apuestan por una mejoría aumenta casi 16 puntos.

3. En una escala de **0 (muy mala)** a **10 (muy buena)**, la situación **actual** de la **economía regional** ha sido valorada con **5,01** puntos, lo que supone una mejora de dos décimas respecto al barómetro de junio. La puntuación para la **economía española** aumenta en una décima y se sitúa en **5,39**. En cuanto a la **economía de la UE**, sobre la cual

se pregunta por primera vez en este barómetro, su valoración es de 5,78. Aunque persiste la brecha entre la economía regional y nacional, ésta se sigue reduciendo a razón de una décima cada año. Respecto a los resultados de los últimos barómetros, la tendencia es claramente ascendente.

4. En una escala de **0 (muy mala)** a **10 (muy buena)**, la situación prevista para dentro de **seis meses** ha sido puntuada con un **5,40** en el caso de la **economía regional**, con un **5,63** para el ámbito **nacional** y con un 5,74 para la **comunitaria**. Respecto al barómetro de junio de 2016 las expectativas mejoran entre 3 y 4 décimas. La ordenación por entornos se mantiene: mayor puntuación para la economía de la UE, seguida de la economía nacional y, finalmente, la economía regional.

5. En relación con las **expectativas de crecimiento a corto plazo por sectores de actividad**, en una escala de **0 (decrecimiento muy intenso)** a **5 (crecimiento muy intenso)**, ningún sector obtiene una puntuación inferior a 2,5 (que es el valor central de la escala), por lo que en todos los casos **se espera un crecimiento positivo** en el próximo semestre. Las puntuaciones obtenidas son: *Turismo, ocio y hostelería* (3,58); *Nuevas tecnologías de la información y comunicaciones* (3,47); *Industria agroalimentaria* (3,33); *Logística y transportes* (3,23); *Agricultura y ganadería* (3,21); *Actividades sanitarias y de servicios sociales* (3,07); *Comercio minorista* (2,83); *Financiero, seguros y servicios avanzados* (2,83); *Otra industria* (2,76) y *Construcción* (2,63).

En comparación con los datos del mes de junio, *Turismo, ocio y hostelería, Nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones* e *Industria agroalimentaria* siguen ocupando los 3 primeros lugares, y *Construcción* sigue a la cola del ranking.

6. Sobre la **situación económico-financiera actual** de las **empresas** (resultados, rentabilidad, endeudamiento, etc.) y de las **familias** (ahorro, salarios, endeudamiento, etc.), las puntuaciones medias en una escala de 1 (*muy mala*) a 5 (*muy buena*), son **2,96** para el caso de las **empresas** y **2,53** para las **familias**. La situación actual de las economías domésticas vuelve a ser valorada ligeramente por debajo de la de las empresas. Respecto a la edición anterior (junio 2016), las puntuaciones medias son levemente inferiores, pero mayores a las obtenidas hace dos años.

7. En cuanto a su posible evolución en los **próximos meses**, en el caso de las **empresas**, un **58,2%** considera que la situación seguirá **igual**, un **36,7%** considera que **mejorará**, y un **5,1%** apuesta por un **empeoramiento**. En el caso de las **familias**, un **60,6%** considera que la situación seguirá **igual**, un **33,1%** estima que **mejorará**, y un **6,3%** considera que irá a **peor**. En relación al barómetro de junio de 2016, aumentan en más de 10 puntos los porcentajes de la respuesta “a mejor” en los dos ámbitos, evidenciándose un **mayor optimismo**.

8. En cuanto a la **evolución prevista** del **consumo** por parte de las **familias**, un **4,3%** considera que disminuirá, un **56,4%** considera que seguirá estable, y un **39,3%** estima que aumentará. En el caso de la **compra de viviendas**, un **11%** cree que disminuirá, un **63,2%** cree que se mantendrá estable, y un **25,8%** considera que aumentará. Aunque mayoritariamente prima la estabilidad a corto plazo, las **previsiones de**

**consumo** aumentan considerablemente (más de 20 puntos) mientras la **compra de vivienda** muestra cambios menos acusados.

9. Sobre la inclusión de las preguntas sobre la **confianza del economista**, el primer resultado relevante es la obtención de un saldo global de **situación** agregado de +11,8 puntos, y de +13,2 puntos en el **balance de expectativas**, en ambos casos referidos a la empresa o actividad en que trabaja el encuestado. En cuanto a las variables, el mejor saldo de tanto de situación como de expectativas se obtiene en la **facturación** (16,1 y 27,3 respectivamente), mientras la **Inversión** es la única con saldo de situación negativo (-3,9) y con el menor saldo de expectativas (11,5).

El **primer índice de confianza** toma los siguientes valores: agregado = 12,5; facturación = 21,63; exportación = 11,99; empleo = 8,37 e inversión = 3,65.

10. **Bloque de coyuntura: Efectos del nuevo escenario político internacional.** En esta ocasión se ha consultado a los economistas sobre su valoración del impacto del **nuevo escenario económico-político internacional** surgido, fundamentalmente, de la victoria del **Brexit** y de la victoria de Donald **Trump** en las elecciones de EE.UU.

En primer lugar, sobre el **impacto en la economía de la UE**, el impacto del **Brexit** es considerado claramente negativo. En concreto, un 73% de los colegiados valoran los efectos de la salida de R. Unido como “*perjudiciales*” o “*muy perjudiciales*”. En cuanto a los efectos del triunfo de **Donald Trump**, son valorados de forma menos significativa, ya que más de un 40% consideran que serán “*neutros*” frente al 49,1% que apuestan que serán “*perjudiciales*” o “*muy perjudiciales*”.

En segundo lugar, respecto al *impacto sobre las variables regionales*, el resultado también es claramente **negativo**, con un **valor medio de 2,4** (siendo 3 el valor frontera entre los efectos negativos y positivos). Las puntuaciones, de mayor a menor impacto negativo son: **Comercio exterior** (2,04), **Crecimiento económico** (2,21), **Empleo** (2,37), **Mercado inmobiliario** (2,45), **Coste de financiación** (2,54), **Turismo** (2,56) e **Inversión extranjera** (2,64).

**Comercio exterior** es la variable que concentra un mayor número de opiniones desfavorables (77,3%), mientras **Coste de financiación** es el factor con menor proporción (41,1%). Aunque no se esperan significativos efectos positivos en ninguna de las variables, es reseñable el porcentaje que se obtiene en **Inversión extranjera** (19,0%) y **Turismo** (14,7%).

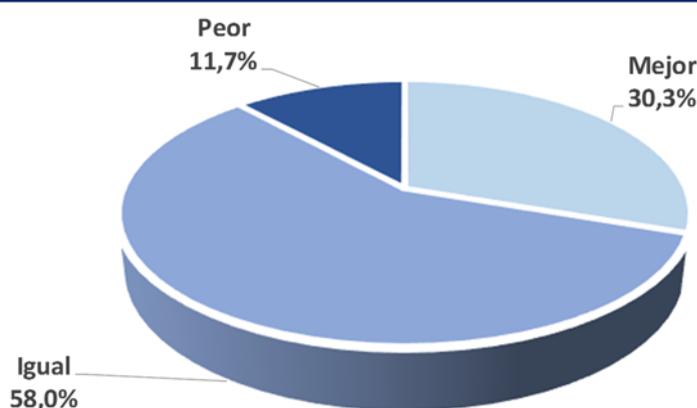


## 1. Situación económica personal de los encuestados

- Aumenta el porcentaje de encuestados que manifiestan estar mejor y disminuye el de aquellos que consideran estar peor.
- Se recuperan valores previos al inicio de la crisis.
- El colectivo de Empresarios y/o cuenta propia es el que muestra una mejoría más significativa.

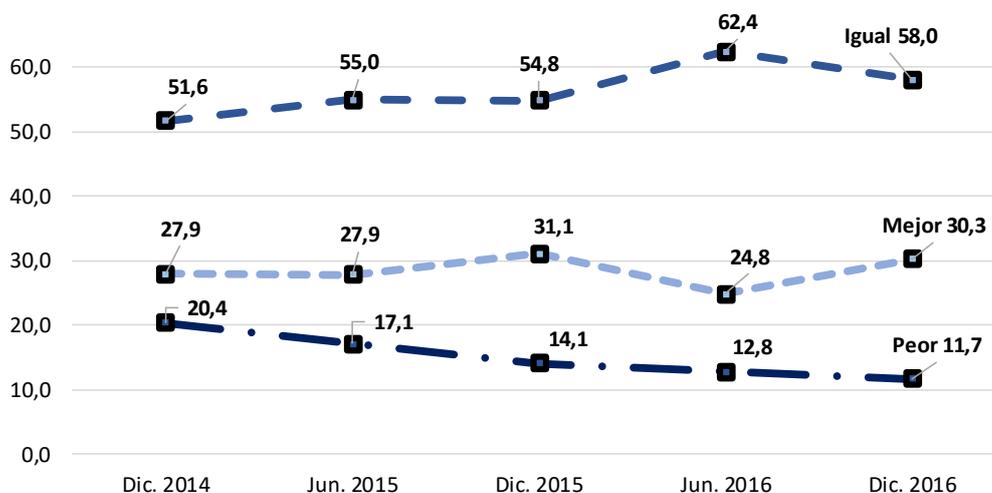
A la pregunta sobre si creen que su **situación económica personal** es mejor, igual o peor que **un año antes**, un **30,3%** de los encuestados manifiesta estar **mejor**, un **58,0%** declara encontrarse **igual** y un **11,7%** opta por la respuesta “**peor que un año antes**” (gráfico 1).

Gráfico 1. Situación económica personal respecto a un año atrás. Diciembre 2016.



En el gráfico 2 se ofrece la comparación con las respuestas emitidas en los últimos dos años, detallando los porcentajes de los barómetros más recientes.

Gráfico 2. Evolución de la situación económica personal respecto a un año atrás.



En relación con los resultados del anterior barómetro (junio 2016), se observa que aumenta en 5,5 puntos porcentuales el porcentaje de los que declaran haber mejorado en el último año, reduciéndose al mismo tiempo el de los que declaran encontrarse en una situación peor (1,1 puntos menos), así como el porcentaje de encuestados que manifiestan que su situación no ha cambiado (4,4 puntos menos).

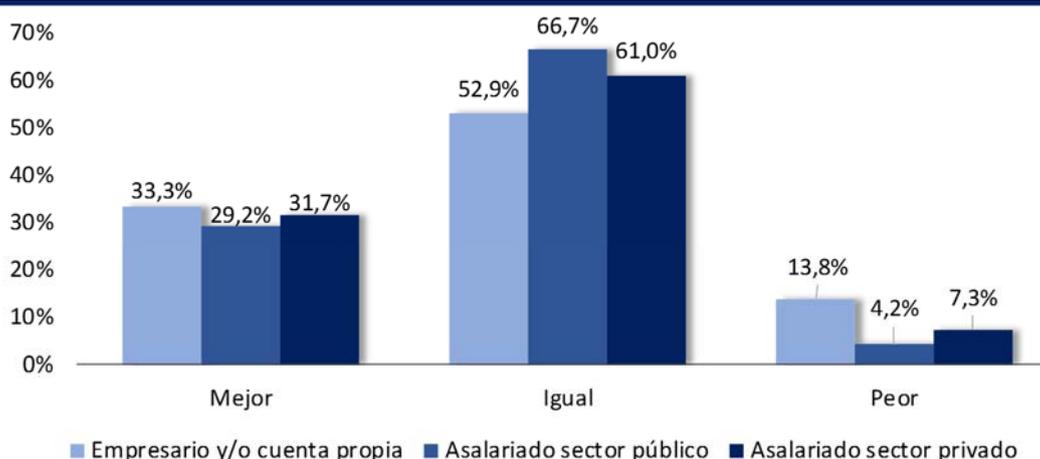
Tal como se preveía en el barómetro del mes de junio, tras el episodio de incertidumbre política sin precedentes vivida en España, **se retoma la senda de mejoría** generalizada iniciada en 2012. Así, el porcentaje de encuestados que afirman haber mejorado es el segundo más elevado desde el inicio de la crisis, mientras el de los que señalan un empeoramiento es el más bajo desde diciembre de 2007.

### 1.1. Situación económica personal por colectivos profesionales

Centrando la atención en los colectivos colegiales más representativos (gráfico 3), para los tres grupos analizados la respuesta mayoritaria es la de encontrarse igual que un año antes, con cifras superiores al 50% en todos los casos.

A pesar de ello, se observan algunas diferencias. Así, el colectivo de *Asalariados del sector público* es el que percibe menos cambios, de forma que 2/3 de los mismos señalan no haber modificado su situación personal. Por su parte, los *Empresarios y/o trabajadores por cuenta propia* son los que muestran un mayor optimismo, siendo 1/3 de los mismos los que afirman encontrarse en una mejor situación personal, si bien también es este colectivo el que presenta un mayor porcentaje de la respuesta “peor que un año antes”.

**Gráfico 3. Situación económica personal por grupos profesionales. Diciembre 2016.**

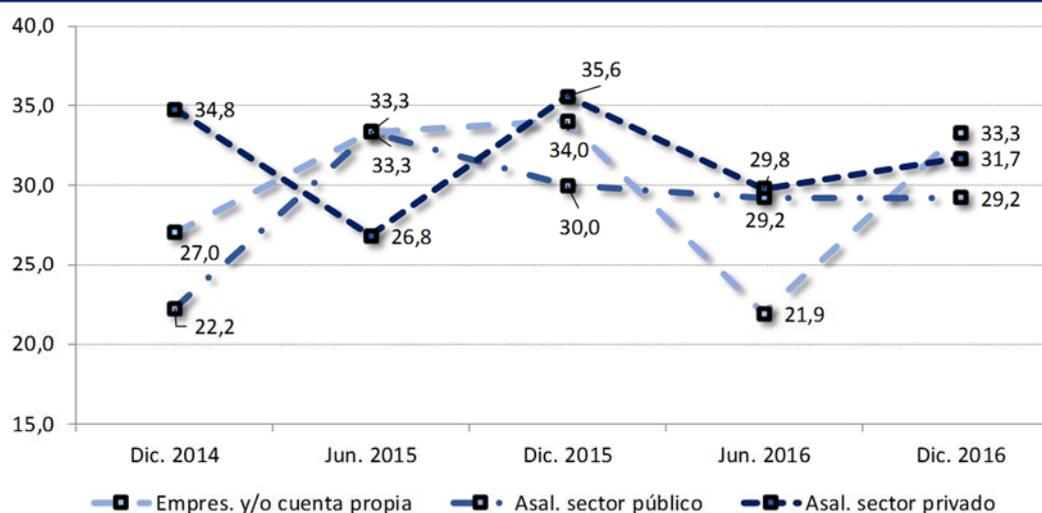


Respecto a los resultados del anterior barómetro, las diferencias son más notables. Así, los *Empresarios y/o trabajadores por cuenta propia* reducen tanto los porcentajes relativos a una situación peor (-5,0 puntos), como los de una situación igual (-6,5 puntos), en favor del relativo a una situación mejor (11,4 puntos). En el caso de los *Asalariados del sector público* se da la circunstancia de presentar idénticos porcentajes a los obtenidos en junio

de 2016. Por último, los *Asalariados del sector privado*, a pesar de no presentar abultados cambios, sí que evidencian una cierta polarización de las opiniones, dado que aumentan los porcentajes tanto de la opción mejor como la opción peor. Tal como se apuntaba en el anterior barómetro, se reafirma la mayor sensibilidad a la coyuntura de los colegiados no asalariados frente a los asalariados.

Para complementar el análisis de la **evolución** por colectivos vuelve a optarse por presentar la información por tipos de respuesta. Concretamente, el gráfico 4 da cuenta de la evolución de los porcentajes relativos a una **mejor** situación personal, mientras el gráfico 5 recoge los porcentajes referidos a una **peor** situación.

≡ **Gráfico 4. Evolución de la situación económica personal. Mejor que un año antes.**

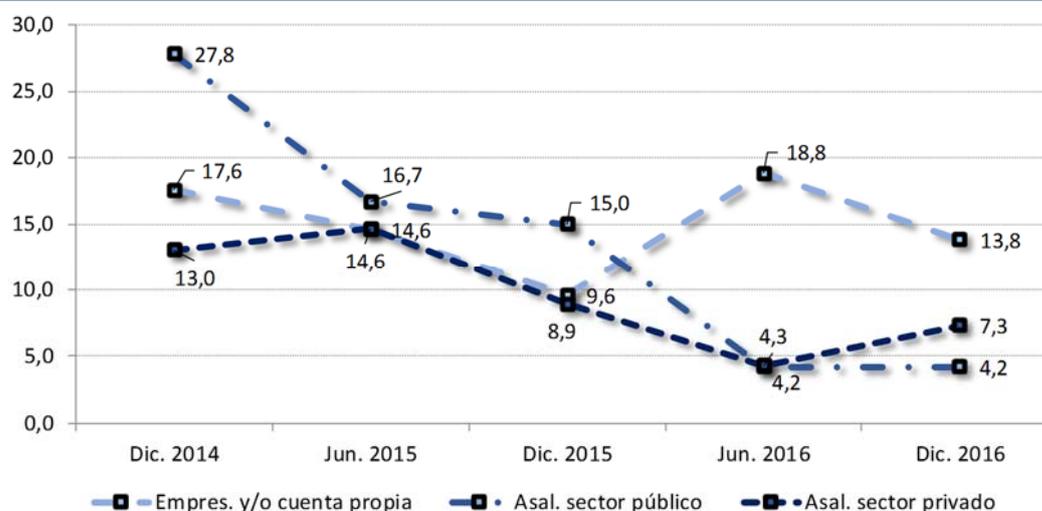


En el primer caso, el perfil que muestra el gráfico pone de manifiesto un incremento generalizado en dichos porcentajes prácticamente en todos los colectivos, si bien, como se ha señalado, es el colectivo de *Empresarios y/o trabajadores por cuenta propia* donde se evidencia el mayor aumento, hasta situarse en el mismo nivel de junio de 2015. Por el contrario, en el caso de los *Asalariados del sector público* prácticamente no varía, mostrando un comportamiento prácticamente plano en los tres últimos barómetros.

Desde diciembre de 2014, aumentan estos porcentajes entre 6 y 7 puntos para *Empresarios y/o trabajadores por cuenta propia* y *Asalariados del sector público*, mientras se reduce en torno a 3 puntos en los *Asalariados del sector privado*.

En cuanto a la evolución de los porcentajes relativos a un empeoramiento de la situación personal, el comportamiento es bastante dispar. Así, mientras se reduce 5 puntos en el colectivo de *Empresarios y/o trabajadores por cuenta propia*, en el caso de los *Asalariados del sector público* no se producen cambios, mientras en los *Asalariados del sector privado* aumenta 3 puntos porcentuales, si bien este dato (7,3%) es el más bajo de los últimos 2 años.

**Gráfico 5. Evolución de la situación económica personal. Peor que un año antes.**



En consecuencia, no parece encontrarse un patrón común de comportamiento en los tres colectivos más numerosos. Ello puede indicar un diferente impacto de la desaparición de algunos de los elementos de incertidumbre según colectivo: nulo para los *Asalariados del sector público*, elevado y positivo para *Empresarios y/o trabajadores por cuenta propia*, y negativo y de nivel medio para los *Asalariados del sector privado*.

## 2. Economía de la Región de Murcia, de España y de la Unión Europea

- Aumenta el porcentaje de encuestados que consideran que la situación económica regional ha mejorado, mientras disminuye el de aquellos que piensan que ha empeorado.
- Se recupera la senda mostrada en los últimos barómetros interrumpida en el correspondiente a junio de 2016.
- La economía regional alcanza por fin el “aprobado”, si bien su puntuación es menor a la de la economía nacional y comunitaria, siendo esta última la mejor valorada.
- Los *Asalariados del sector privado* son los que dan mayores valoraciones. Se prevé una evolución favorable en los próximos seis meses, particularmente en el entorno regional.

De forma previa al análisis de los resultados, conviene aclarar en este punto que, junto a las habituales preguntas relativas a la situación actual y perspectivas de las economías nacional y regional, se ha considerado oportuno consultar también a los colegiados sobre la coyuntura de la economía comunitaria (Unión Europea), de tal forma que, a partir de este barómetro, el análisis de la UE formará parte del bloque estructural de la encuesta.

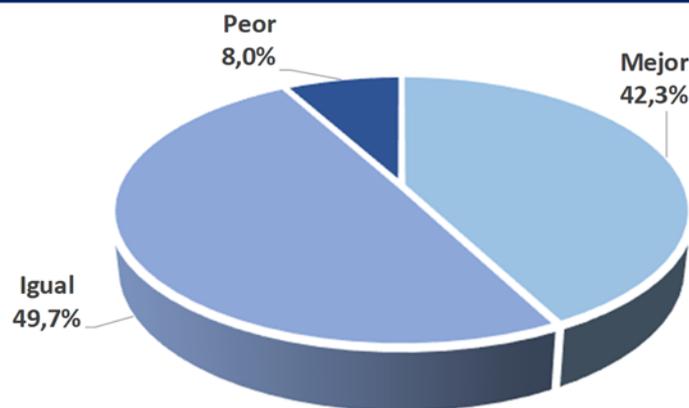
## 2.1. Situación actual de la economía regional respecto a un año atrás

Entrando al detalle de la información obtenida en la última encuesta, y comenzando por la percepción de la situación económica regional con respecto al año anterior, el gráfico 6 recoge los porcentajes relativos a la misma.

La opción más elegida por los encuestados vuelve a ser la de ausencia de cambios en la situación económica regional respecto al año anterior. No obstante, las diferencias respecto a la segunda opción se han reducido de forma muy intensa.

Así, mientras en junio de 2016 el porcentaje relativo a una situación igual superaba en más de 20 puntos al relativo a una mejoría, en este barómetro dicha diferencia se reduce a sólo 7,4 puntos, siendo más de un 42% las respuestas favorables a una mejoría en la situación económica regional.

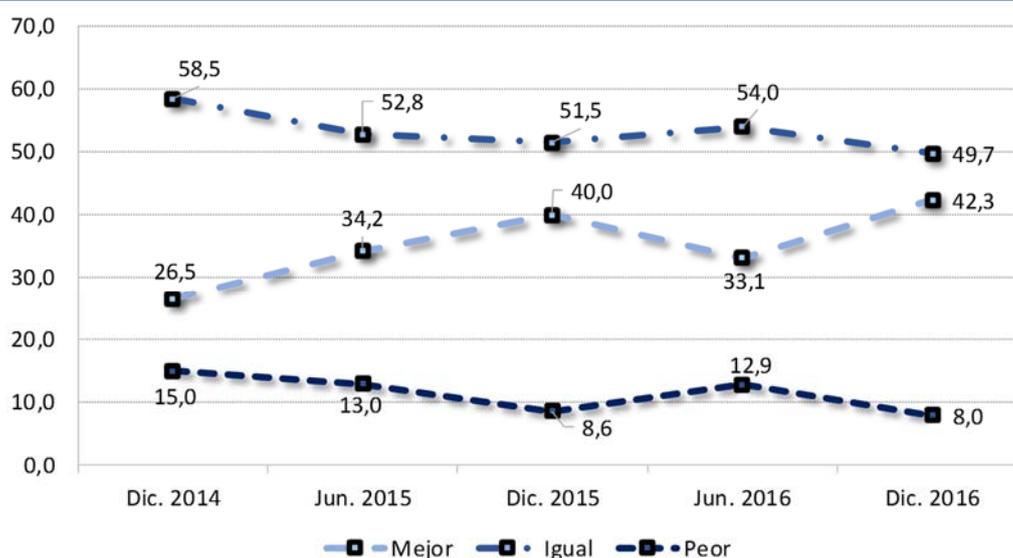
**Gráfico 6. Situación económica regional respecto a un año atrás. Diciembre 2016.**



En consecuencia, los resultados dibujan una **situación** en la región **sensiblemente más positiva** respecto al barómetro del mes de junio, ya que aumenta más de 9 puntos el porcentaje de los que consideran que ha mejorado, mientras disminuye tanto el relativo a un empeoramiento (casi 5 puntos menos) como el de los que no consideran que se hayan producido cambios significativos (-4,3 puntos). En consecuencia, saldo neto es claramente positivo y creciente.

En cuanto a la evolución experimentada en los últimos 2 años, el gráfico 7 recoge las diferentes valoraciones sobre la situación económica regional respecto a un año atrás obtenidas en dicho periodo.

En dicho gráfico se observa muy claramente la mejoría experimentada, así como el “parón” que supuso la incertidumbre derivada de la compleja conformación de gobierno y que quedó patente en los resultados del barómetro de junio de 2016.

**Gráfico 7. Evolución de la situación económica regional respecto a un año atrás.**

Superado este episodio, tal como se indicaba en el apartado anterior, **se recupera la tendencia a la mejoría** de la situación económica regional. Así, respecto a los datos de diciembre de 2014, la proporción de los que responden “mejor que un año antes” aumenta casi 16 puntos, mientras el porcentaje relativo a un empeoramiento se reduce en 7 puntos.

A pesar de que aún en este barómetro son mayoría los encuestados que piensan que la situación económica regional no ha cambiado, si se consolida la tendencia mostrada en los últimos barómetros, la brecha entre las opciones “mejor que un año atrás” e “igual que un año atrás” prácticamente desaparecerá, mientras la opción “peor que un año atrás” será casi testimonial.

## 2.2. Comparación de la economía regional, nacional y de la UE

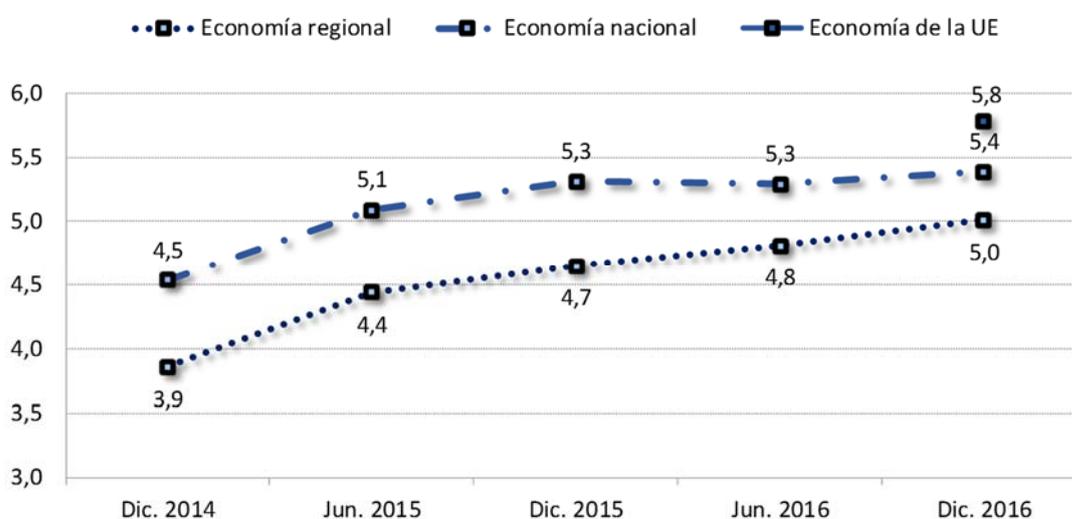
A continuación, se ha preguntado a los/as colegiados/as sobre la **situación actual**, en una escala de **0 (muy mala)** a **10 (muy buena)**. Tal como se indicaba al principio del apartado, se ha considerado conveniente preguntar también a partir de este barómetro por la situación de la economía de la UE.

Entrado al análisis de los resultados, en el caso de la **economía regional** la situación actual ha sido valorada en promedio con **5,01** puntos, lo que supone una mejora de dos décimas respecto a la valoración del anterior barómetro (gráfico 8) y alcanzar por fin el “aprobado”. Por su parte, la situación de la **economía española** ha sido puntuada con una décima más que en junio de 2016, obteniendo una puntuación media de **5,39**. Por su parte, la **economía de la UE** alcanza la mejor valoración con una puntuación de **5,78**.

A tenor de estos resultados, persiste la brecha entre la economía regional y nacional, si bien se sigue reduciendo a razón de una décima cada año. Comparando los tres entornos, claramente la economía de la Unión europea es la mejor valorada (4 y 8 décimas más que las economía nacional y regional, respectivamente), seguida de la economía nacional, siendo la economía regional la que tiene una menor puntuación.

Respecto a anteriores barómetros, los economistas siguen apostando por la mejora en la situación económica en todos los ámbitos, evidenciada por una clara **tendencia ascendente** que sitúa las puntuaciones del presente barómetro en torno a 1 punto por encima de las obtenidas hace 2 años.

**Gráfico 8. Situación económica actual. Evolución de las puntuaciones.**



Nota.- A pesar de que la escala de la encuesta se sitúa entre 0 y 10, se opta por reducir la escala del gráfico para poder observar más nítidamente la evolución.

En la tabla 1 se compara la puntuación de la situación actual con la previsión que se hizo seis meses antes para el momento presente.

**Tabla 1. Comparativa de la situación actual con la previsión anterior.**

	Puntuación actual Diciembre 16	Previsión realizada en Junio 16	Diferencia
Economía regional	5,01	5,02	<b>-0,01</b>
Economía española	5,39	5,29	<b>+0,10</b>

Se observa que en ambos entornos se asemeja bastante la puntuación presente con la que se esperaba hace seis meses para la actualidad, aunque es algo mejor para la economía nacional. Estos resultados confirman el acierto en las previsiones, así como la relación causal entre el episodio puntual de incertidumbre y el freno en la mejoría de la situación económica.

Atendiendo a la **situación profesional** de los encuestados, la tabla 2 recoge las puntuaciones medias de los últimos cinco barómetros, tanto para la economía de la Región

de Murcia como para España (se ha optado por incluir también la puntuación de la UE aunque, por razones obvias, no pueda realizarse un análisis temporal).

Respecto a la economía **regional**, la puntuación media más elevada vuelve a alcanzarse en el colectivo de *Asalariados del sector privado*, con 5,41 puntos. Por el contrario, la más baja corresponde a los *Asalariados del sector público* cuya puntuación, aun mejorando, se sitúa en 4,88 puntos. Por su parte, los *Empresarios y/o trabajadores por cuenta propia* presentan una puntuación algo inferior a la media (4,94). En este barómetro la puntuación crece en todos los colectivos, si bien de manera más significativa en *Asalariados del sector privado* que es el único grupo que puntúa por encima del aprobado.

**Tabla 2. Situación económica actual por colectivos.**

	Región de Murcia				
	Dic. 14	Jun. 15	Dic. 15	Jun. 16	Dic. 16
Empresarios y/o cta. propia	3,84	4,58	4,73	4,86	4,94
Asalariados sector público	4,06	4,17	4,65	4,50	4,88
Asalariados sector privado	4,00	4,73	4,98	4,94	5,41
	España				
	Dic. 14	Jun. 15	Dic. 15	Jun. 16	Dic. 16
Empresarios y/o cta. propia	4,54	5,14	5,34	5,22	5,34
Asalariados sector público	4,56	5,00	5,35	5,08	5,00
Asalariados sector privado	4,76	5,44	5,65	5,60	5,73
	Unión Europea				
	Dic. 14	Jun. 15	Dic. 15	Jun. 16	Dic. 16
Empresarios y/o cta. propia	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	5,67
Asalariados sector público	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	5,46
Asalariados sector privado	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	6,12

n.d. No disponible.

En relación al entorno **nacional**, todos los colectivos dan un aprobado a la situación económica actual, si bien las puntuaciones presentan pocas variaciones respecto a junio de 2016. El colectivo de *Asalariados del sector privado* es también en este contexto el que otorga una puntuación más alta (5,73), mientras los *Asalariados del sector público* dan la puntuación más baja, la cual además es la única que desciende (5,00). En cualquier caso, todas las puntuaciones superan a las obtenidas para la economía regional, siendo en esta ocasión la puntuación media de los *Empresarios y/o trabajadores por cuenta propia* la más distante (4 décimas).

Finalmente, la economía **comunitaria** es la mejor valorada, siendo los *Asalariados del sector privado* los que le asignan una mayor puntuación (6,12) y los *Asalariados del sector público* los que la valoran de forma menos favorable (5,46). Las valoraciones son claramente superiores a las de los dos entornos anteriores, situándose en promedio entre 4 y 7 décimas por encima.

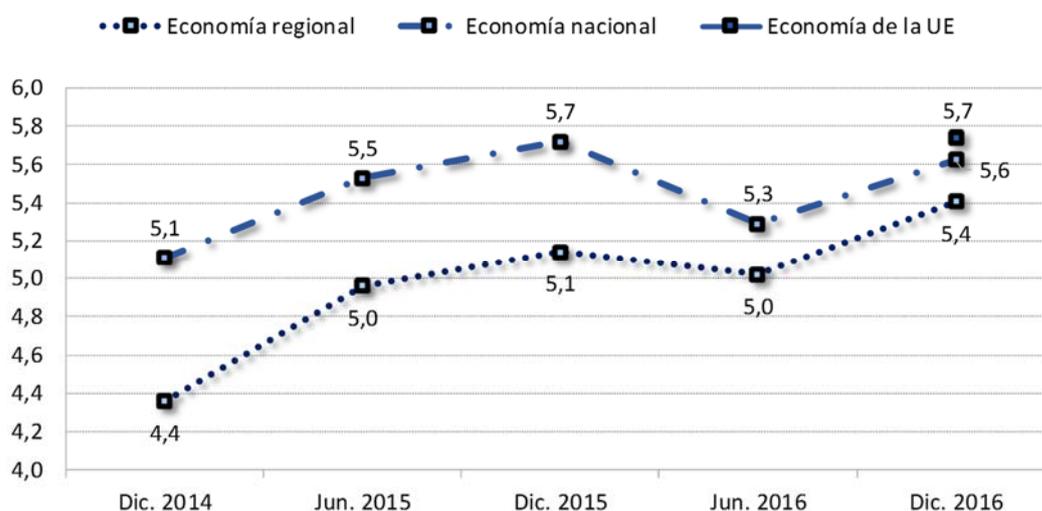
En resumen, los *Asalariados del sector privado* son los más optimistas en todos los entornos, mientras los *Asalariados del sector público* son los que sistemáticamente ofrecen menores valoraciones.

### 2.3. Situación prevista para dentro de seis meses

En una escala de **0** (*muy mala*) a **10** (*muy buena*), la situación prevista en diciembre de 2016 para dentro de **seis meses** ha sido puntuada con un **5,40** en el caso de la **economía regional**, con un **5,63** para el ámbito **nacional** y **5,74** para la **Unión Europea** (gráfico 9).

Se pone de manifiesto que, en relación con el barómetro de junio de 2016, las expectativas mejoran, 4 y 3 décimas para la economía regional y para la economía regional, respectivamente. Se observa la misma ordenación entre entornos, de forma que la puntuación otorgada a la situación económica de la UE para dentro de seis meses es 3 décimas superior a la de la economía regional y 1 décima superior a la del ámbito nacional.

Gráfico 9. Situación económica prevista. Evolución de las puntuaciones.



Véase nota del gráfico 8.

Como puede observarse, la puntuación de la **situación económica regional** prevista para dentro de seis meses **se consolida por encima de 5 puntos**, situándose en valores similares a los de 2007, de hecho, esta previsión es un punto superior a la de diciembre de 2014 y la cuarta más elevada de toda la serie, reduciéndose la brecha respecto al entorno nacional.

Los datos de la tabla 3 permiten comparar la puntuación media que sobre la situación actual asignan los encuestados para los tres entornos, con la que prevén se obtendrá en seis meses. De dicha comparación se obtiene una diferencia positiva para las economías regional (4 décimas) y nacional (2 décimas), y negativa, aunque insignificante, para la comunitaria. En consecuencia, se puede afirmar que los/as colegiados/as **apuestan por una evolución favorable** en el corto plazo de las economías **regional** y **nacional**, y una cierta atonía en la economía de la UE.

**Tabla 3. Comparativa de la actual con la previsión a 6 meses.**

	Previsión para seis meses	Actual	Diferencia
Economía regional	5,40	5,01	<b>0,39</b>
Economía española	5,63	5,39	<b>0,24</b>
Economía de la UE	5,74	5,78	<b>-0,04</b>

En síntesis, las perspectivas a corto plazo plantean una mejoría en torno a 3 décimas para la economía regional, de 2 décimas para la nacional y sin cambios para la UE.

### 3. Expectativas de crecimiento por sectores de actividad

- Se espera un crecimiento positivo en todos los sectores analizados.
- Turismo, ocio y hostelería, Nuevas tecnologías de la información y comunicaciones e Industria agroalimentaria son los tres sectores con mayores expectativas de crecimiento. Construcción es el sector con peores expectativas, aunque favorables.
- La puntuación sectorial media se sitúa en 3,09, es decir, suave crecimiento.

A los encuestados también se les pregunta sobre sus expectativas de crecimiento en los próximos seis meses para los sectores productivos regionales más relevantes. Conviene aclarar de forma previa que en este apartado se han introducido pequeños cambios relativos a la denominación y a la escala. Respecto a la denominación, se ha intentado acotar algo más los sectores, así como aproximarla a la que utiliza el Instituto Nacional de Estadística (INE). En cuanto a la escala, se ha optado por reducir el rango para identificar mejor las opiniones sobre el crecimiento/decrecimiento sectorial y acotar su variación.

En consecuencia, la nueva escala utilizada va desde el **0** (*decrecimiento muy intenso*) a **5** (*crecimiento muy intenso*), expresando el 2,5 un crecimiento esperado nulo (ni crecimiento ni decrecimiento). Los sectores evaluados a partir de ahora serán:

- Agricultura
- Industria agroalimentaria
- Otra industria (metal, textil, calzado, muebles, etc.)
- Construcción
- Financiero, seguros y servicios avanzados
- Logística y transportes
- Nuevas tecnologías de la información y comunicaciones
- Actividades sanitarias y de servicios sociales
- Turismo, ocio y hostelería
- Comercio minorista

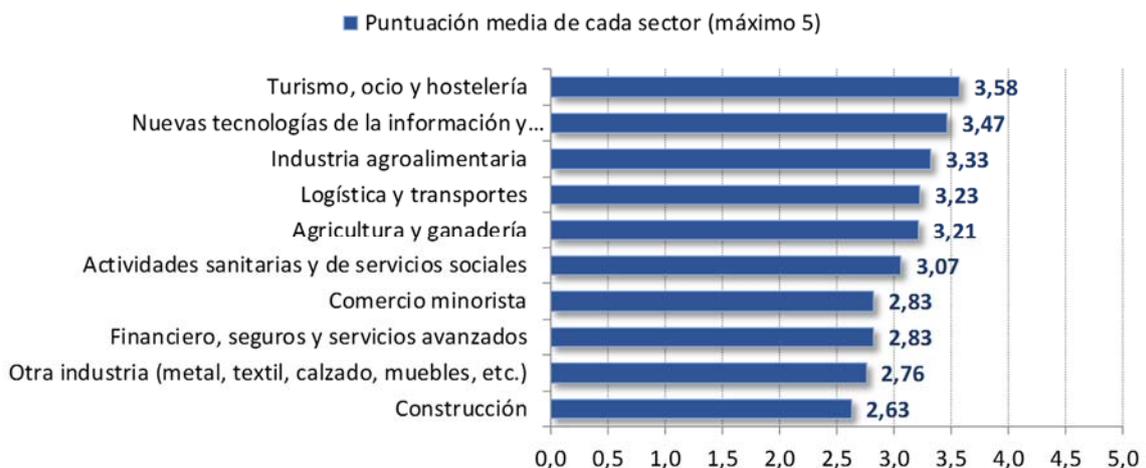
El gráfico 10 recoge de forma decreciente las **puntuaciones medias** correspondientes al **total** de entrevistados. El análisis de estos valores permite señalar algunos aspectos de interés.

En primer lugar, **ningún sector** obtiene una **puntuación inferior al 2,5** (valor central de la escala), es decir, en mayor o menor medida **se espera un crecimiento positivo** en los próximos seis meses **en todos los sectores**. 6 de los 10 sectores presentan una puntuación superior a 3, siendo las más destacadas, por este orden, las de *Turismo, ocio y hostelería* (3,58), *Nuevas tecnologías de la información y comunicaciones* (3,47), *Industria agroalimentaria* (3,33) y *Logística y transportes* (3,23).

A pesar de que el cambio de escala comentado hace que estos resultados no sean comparables con los obtenidos en anteriores barómetros, sí que puede hacerse mención a los cambios en la ordenación.

En este sentido, 5 de los 10 sectores varían sus posiciones relativas: *Comercio minorista* pierde 3 puestos y pasa a ocupar el 7º lugar, *Logística y transportes* gana 2 puestos y se sitúa en 4º posición, *Actividades sanitarias y servicios sociales* que sube hasta el 6º lugar ganando uno, *Otra industria (metal, textil, calzado, muebles, etc.)* que pierde un puesto, situándose en penúltimo lugar, y *Financiero, seguro y servicios avanzados* que recupera una posición y se sitúa en 8º lugar.

≡ **Gráfico 10. Expectativas de crecimiento por sectores. Diciembre 2016.**



En cuanto a los 5 sectores que, obviamente, no modifican su posición, cabe destacar *Turismo, ocio y hostelería*, *Nuevas tecnologías de la información y comunicaciones* e *Industria agroalimentaria*, que siguen ocupando los tres primeros lugares, mientras *Construcción* sigue a la cola del ranking sectorial.

Por último, cabe destacar que la **media** de las puntuaciones sectoriales alcanza **3,09** puntos, lo que significa que en promedio se espera un aceptable crecimiento para el conjunto de la economía regional.

La puntuación media para el conjunto de los diez sectores por colectivos pone de relieve que, como en los dos barómetros precedentes, son los *Asalariados del sector privado* los que muestran un mayor optimismo (3,12). Por su parte, los *Asalariados del sector público*

son los más pesimistas, con una puntuación media de 3,02. Finalmente, los *Empresarios y/o trabajadores por cuenta propia* valoran las expectativas sectoriales con el mismo valor que la media (3,09).

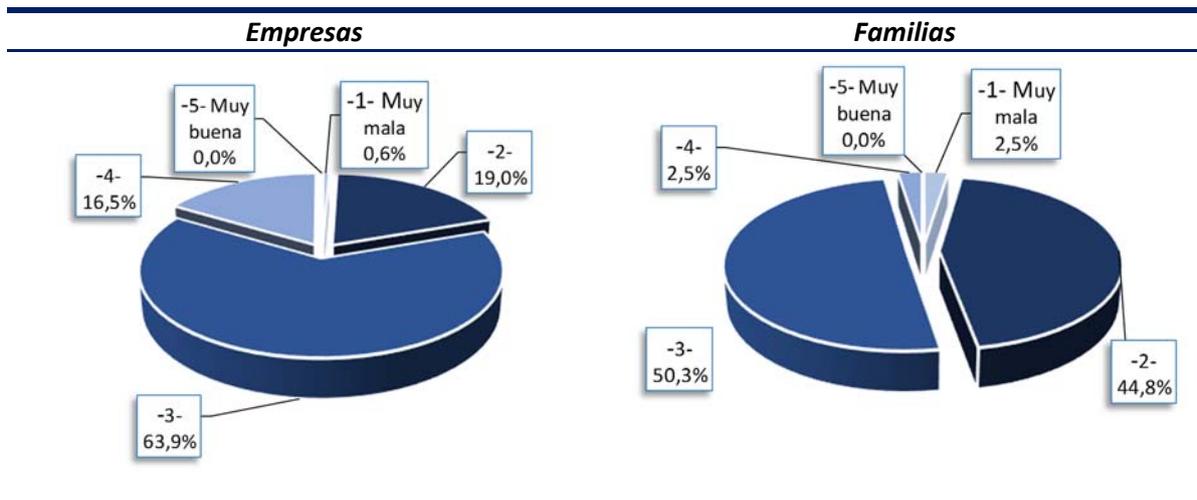
Por último, cabe señalar que, aunque en términos agregados ningún sector alcanza una puntuación inferior a 2,63 ni superior a 3,58, el análisis por colectivos amplía ese rango. Así el valor mínimo se lo asignan los *Asalariados del sector público* al sector *Construcción* con un 2,38, es decir, leve decrecimiento (único dato por debajo de 2,5), mientras los *Asalariados del sector privado* asignan un valor máximo de 3,63 a *Turismo, ocio y hostelería*.

#### 4. Situación económico-financiera de empresas y familias

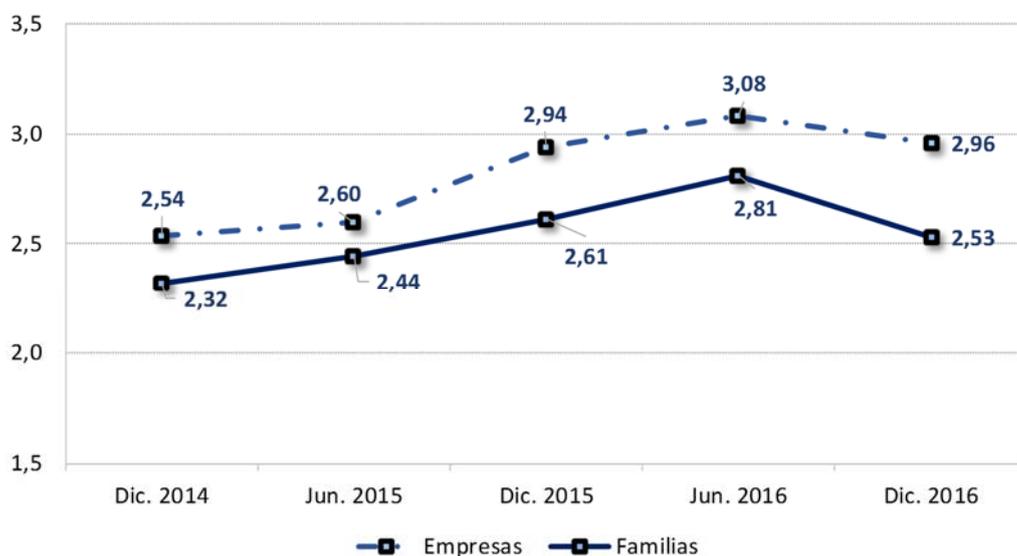
- *Las puntuaciones medias resultantes son levemente inferiores respecto al anterior barómetro: 2,96 para el caso de las empresas y 2,53 para las familias.*
- *La situación de las empresas vuelve a valorarse más positivamente.*
- *Respecto al anterior barómetro las expectativas de cara a los próximos 6 meses mejoran tanto para las empresas como para las familias.*

El siguiente apartado de la encuesta se dedica a la valoración sobre la situación económico-financiera **actual**, tanto de las **empresas** regionales (resultados, rentabilidad, endeudamiento, etc.), como de las **familias** (ahorro, salarios, endeudamiento, etc.). Dicha valoración se acota en una escala que va del **1** (*muy mala*) al **5** (*muy buena*), por lo que la puntuación representativa de una situación neutra es el **3**. En el gráfico 11 se recogen los porcentajes de cada respuesta.

La mayoría de las respuestas se concentran en el **3** tanto en lo que se refiere a la situación económico-financiera actual de las empresas (63,9%) como a la de los hogares (50,3%). Las puntuaciones medias resultantes son **2,96** para el caso de las **empresas** y **2,53** para las **familias**. Como es habitual, la situación actual de las economías familiares es peor que la de las empresas (0,44 puntos). Por su parte, la comparación con los resultados del barómetro de junio de 2016 permite concluir que la valoración es algo peor (-0,12 puntos para la situación de las empresas y -0,28 para la de las familias).

**Gráfico 11. Situación económico-financiera en la actualidad.**


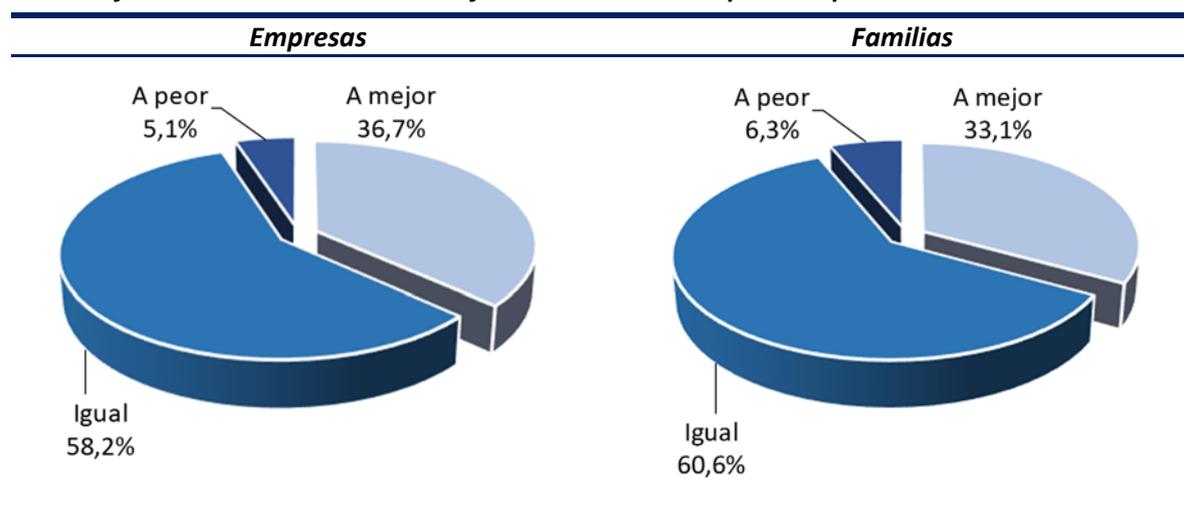
En el gráfico 12 se ofrece la evolución en los últimos barómetros de la puntuación media relativa a la situación económico-financiera de las empresas y las familias. En dicho gráfico se observa el leve empeoramiento en ambos entornos, si bien en el caso de las empresas es la segunda puntuación más elevada de los últimos dos años (4 décimas por encima del valor de diciembre de 2014) y en el de las familias el tercero (más de 2 décimas superior al primer valor de la serie).

**Gráfico 12. Evolución de la situación económico-financiera actual. Puntuación media.**


Igualmente, los colegiados también fueron preguntados acerca de la posible **evolución** en los próximos **seis meses** de dicha situación económico-financiera, cuyos resultados quedan reflejados en el gráfico 13.

Tanto para las empresas como para los hogares la respuesta mayoritaria es que la situación seguirá igual, pues así lo manifiesta el 58,2% de los encuestados para el caso de las empresas, y el 60,6% para las familias. Respecto al anterior número del barómetro (junio de 2016) disminuye el porcentaje de respuestas correspondiente al “Igual”, en más de 11 puntos en el caso de las empresas y en casi 7 puntos para las familias. Este descenso permite un **aumento de la respuesta “A mejor”** en los dos ámbitos. Concretamente, el incremento del porcentaje de esta opción en las empresas es de 14 puntos, mientras que para las familias es de 13,2 puntos.

Gráfico 13. Situación económico-financiera. Previsión para los próximos seis meses.



En el extremo opuesto, asciende muy levemente el porcentaje de la respuesta “A peor” en las empresas (+0,8 puntos), mientras disminuye 2,3 puntos en las familias. En resumen, en relación con la **evolución prevista** para la situación económica de las **empresas** y de las **familias**, a pesar de que la mayoría de economistas opina que seguirá igual, pues así lo manifiestan en torno a un 60% de entrevistados en ambos casos, se evidencia un **mayor optimismo**.

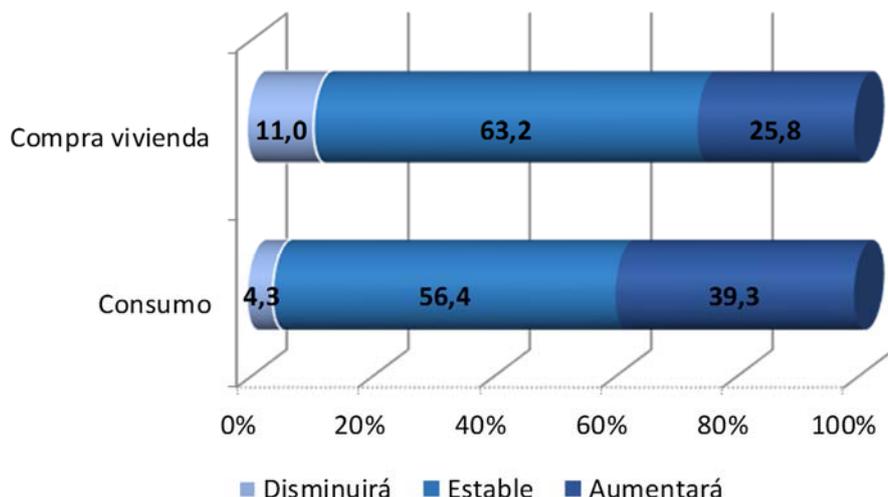
## 5. Evolución prevista de la demanda familiar

- Un 39,3% de los economistas apuesta por un incremento del consumo en los próximos 6 meses, y casi un 26% sobre el aumento de la compra de vivienda.
- En relación a los resultados de junio, estos porcentajes aumentan en 20,2 y en 2,4 puntos respectivamente.
- La opción “disminuirá” pierde peso, en torno a 6-7 puntos.

Continuando con el bloque estable del cuestionario se ha solicitado la opinión acerca de la senda que en los **próximos seis meses** puede seguir el **consumo de bienes y servicios**, y la **compra de viviendas**, en ambos casos por parte de las familias murcianas.

Los datos presentados en el gráfico 14 muestran que el **consumo** aumentará para un 39,3% de los encuestados, se mantendrá estable para un 56,4% y disminuirá para un 4,3%. Por su parte, la **compra de vivienda** se prevé que aumente para algo más de 1/4 parte de los encuestados, disminuirá para un 11,0% y será estable para el 63,2%.

**Gráfico 14. Consumo y compra de vivienda de los hogares. Previsión para los próximos seis meses.**



En **comparación** con las previsiones de junio de 2016, en el caso del **consumo** destaca el considerable aumento (más de 20 puntos) del porcentaje correspondiente a la respuesta “aumentará”, que se compensa con la reducción del resto de respuestas, siendo relevante el descenso de 5,7 puntos en el porcentaje relativo a la disminución del mismo.

Respecto a la **compra de vivienda**, los cambios son menos acusados. Así, el porcentaje de los que opinan que disminuirá se reduce 6,7 puntos, mientras el relativo a un aumento sólo crece 2,4 puntos, mientras que los que optan por la estabilidad representan 7,2 puntos más que en junio.

## 6. Confianza del economista

- El saldo agregado sobre la situación se sitúa en +11,8 puntos.
- La variable con mejor saldo sobre su situación es la facturación (16,1), seguida de la exportación (10,1) y del empleo (4,7). Sólo la inversión presenta un saldo negativo (-3,9).
- El balance de expectativas se sitúa en +13,2 puntos.
- La variable con mejor saldo sobre sus expectativas es la facturación (27,3), seguida de la exportación (13,9), del empleo (12,1) y de la inversión (11,5).
- El primer índice de confianza toma los siguientes valores: agregado = 12,5; facturación = 21,63; exportación = 11,99; empleo = 8,37; inversión = 3,65.

## 6.1 Aspectos metodológicos

Uno de los cambios más interesantes introducidos en este barómetro tiene que ver con la valoración de la situación y expectativas sobre la actividad económica en general, así como para diferentes variables de la empresa o actividad en la que desempeña su profesión el encuestado. Con ello se pone en marcha la elaboración de un *indicador de confianza del economista* que permite analizar la percepción sobre la marcha de la economía, pudiendo así detectar puntos de giro en el ciclo económico.

Para ello se opta por replicar la metodología del INE de elaboración de indicadores de confianza empresarial. Sin entrar en muchos pormenores, se pregunta a los colegiados sobre diferentes aspectos tanto en el semestre pasado (situación) como en el entrante (expectativas). Una vez obtenidos los porcentajes de respuestas, se calcula un balance de situación/expectativas que recoge la diferencia o saldo entre el porcentaje de respuestas favorables y desfavorables relativas al semestre que acaba/entrante.

A partir de estos saldos se construye el **Índice de confianza del economista** a partir de una media geométrica entre la situación y las expectativas. El indicador así obtenido puede oscilar entre -100 (todos los encuestados pesimistas) y +100 (todos los informantes son optimistas).

## 6.2 Situación

En la tabla 4 se recogen los porcentajes relativos a las opiniones sobre la situación actual (semestre que finaliza) de la empresa o actividad en la que trabaja el encuestado y de algunas variables significativas de la misma (facturación, empleo, inversión y exportación). El 22,2% de los encuestados tiene una opinión favorable sobre la marcha de la actividad o empresa en la que trabaja, mientras un 10,5% opinan desfavorablemente. El **balance de situación**, diferencia entre ambos porcentajes, alcanza un valor **positivo** de 11,8 puntos.

<b>Tabla 4. Opiniones sobre el semestre que finaliza. Situación.</b>				
	Favorable	Normal	Desfavorable	Saldo
<b>Empresa o actividad general</b>	<b>22,2</b>	<b>67,3</b>	<b>10,5</b>	<b>11,8</b>
<b>Facturación</b>	30,2	55,7	14,1	16,1
<b>Empleo</b>	18,1	68,5	13,4	4,7
<b>Inversión</b>	13,2	69,8	17,1	-3,9
<b>Exportación</b>	22,8	64,6	12,7	10,1

Respecto a la **facturación**, un 30,2% de los encuestados consideran favorable su evolución reciente, mientras un 14,1% la consideran desfavorable. En consecuencia, el saldo se sitúa en 16,1 puntos.

Sobre el **empleo**, las opiniones favorables suponen el 18,1% y las desfavorables un 13,4%, por lo que el saldo o balance de situación se sitúa en 4,7 puntos.

En la **inversión** es donde se obtienen los peores resultados. Sólo un 13,2% de los encuestados consideran favorable la situación de la inversión, mientras un 17,1% la consideran desfavorable.

Por último, la **exportación** se ha comportado favorablemente para un 22,8% de los encuestados, y de forma desfavorable para un 12,7%. El saldo se sitúa en 10,1 puntos.

### 6.3 Expectativas

La tabla 5 presenta los datos sobre las expectativas en los próximos 6 meses de la empresa o actividad en la que trabaja el colegiado y de las variables mencionadas anteriormente. Un 27,2% considera que la evolución de la actividad o empresa será favorable en la primera mitad de 2017. Un 13,9% opina que será desfavorable. El restante 58,9% considera que será normal. El saldo o **balance de expectativas** se sitúa en 13,2 puntos **positivos**.

<i>Tabla 5. Opiniones sobre el semestre que empieza. Expectativas.</i>				
	Favorable	Normal	Desfavorable	Saldo
<b>Empresa o actividad general</b>	<b>27,2</b>	<b>58,9</b>	<b>13,9</b>	<b>13,2</b>
	Favorable	Normal	Desfavorable	Saldo
<b>Facturación</b>	39,3	48,7	12,0	27,3
	Favorable	Normal	Desfavorable	Saldo
<b>Empleo</b>	22,1	67,8	10,1	12,1
	Favorable	Normal	Desfavorable	Saldo
<b>Inversión</b>	23,6	64,2	12,2	11,5
	Favorable	Normal	Desfavorable	Saldo
<b>Exportación</b>	26,6	60,8	12,7	13,9

Sobre las variables consultadas, la **facturación** presenta un saldo sobre expectativas de 27,3 puntos, resultado de un 39,3% de opiniones favorables y de un 13,9% de opiniones desfavorables.

Para el **empleo**, el saldo obtenido es +12,1 puntos (22,1% de opiniones favorables y 10,1% de opiniones desfavorables).

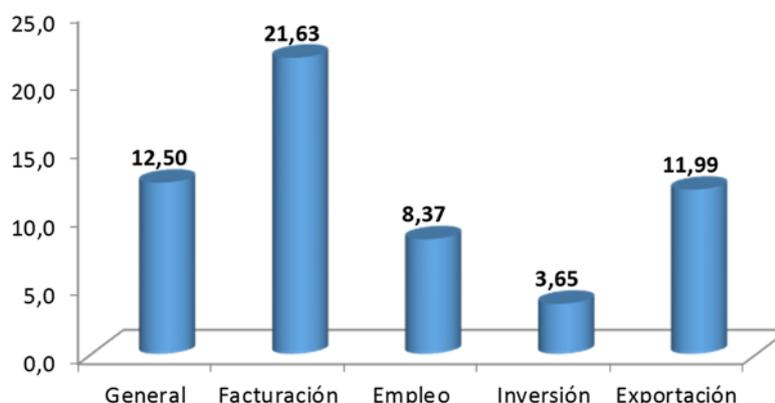
Respecto a las expectativas sobre la **inversión**, un 23,6% opinan que evolucionará favorablemente y un 12,2% desfavorablemente. El saldo se sitúa en 11,5 puntos.

Finalmente, sobre la **exportación** un 26,6% considera que evolucionará de forma favorable y un 12,7% de manera desfavorable, dando como resultado un saldo de 13,9 puntos.

#### 6.4 Índice de confianza del economista

El gráfico 15 presenta los resultados del **primer índice de confianza**, agregado o general y por variables. Como puede observarse, en **todos los casos** los valores son **positivos**. Para el conjunto de la actividad el valor se sitúa en 12,5 y para las variables consultadas, es la facturación la más valorada (21,63), seguida de la exportación (11,99), el empleo (8,37) y la inversión (3,65).

≡ **Gráfico 15. Indicadores de confianza del economista armonizado (+100 máximo; -100 mínimo).**



### 7. Impacto del nuevo escenario internacional

- Un 73% de los encuestados esperan efectos perjudiciales o muy perjudiciales del Brexit en la economía europea.
- Los efectos de la victoria de Donald Trump son menos significativos. Un 41,1% esperan consecuencias neutras y un 49,1% consecuencias negativas.
- Se espera que todas las variables consultadas en el contexto regional sean afectadas negativamente por el nuevo escenario internacional. Siendo 3,0 la puntuación asignada a la ausencia de efectos, la puntuación media obtenida se sitúa en 2,40 (impacto negativo).
- Comercio exterior (2,04) y Crecimiento económico (2,21) son los factores en los que se espera un efecto más desfavorable.
- Inversión extranjera (2,64) y Turismo (2,56) son las variables en las que se espera un impacto menos notable, aunque negativo en todo caso.
- Comercio exterior es la variable que concentra un mayor número de opiniones desfavorables (77,3%), mientras el Coste de financiación es el factor con menor proporción (41,1%).
- Los efectos positivos son muy poco significativos, sólo la Inversión extranjera presenta un valor reseñable (19,0%).

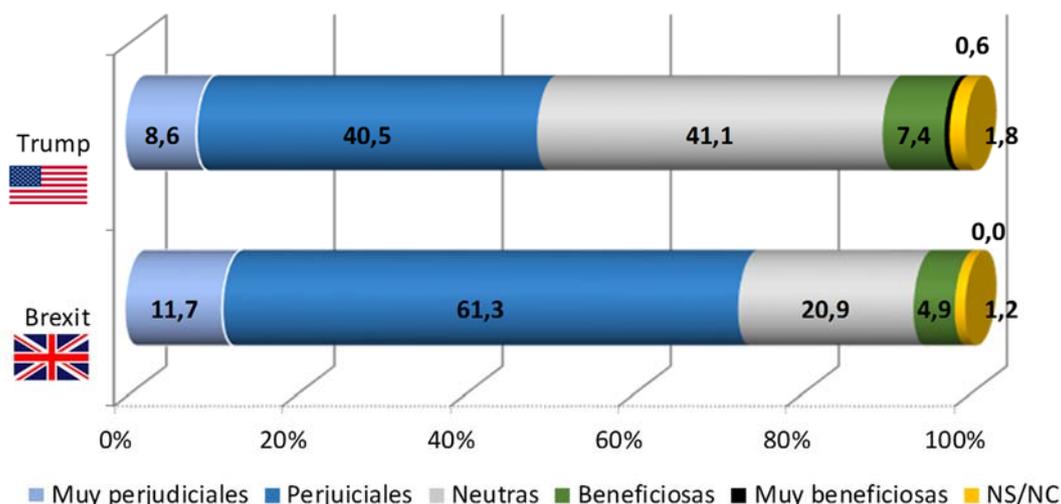
Por último, el bloque coyuntural se dedica al análisis del impacto del nuevo escenario económico-político internacional surgido de la victoria del *Brexit* en el referéndum celebrado en Reino Unido en junio de 2016, así como del resultado de las elecciones presidenciales en EE.UU. que dieron el triunfo a Donald Trump. En concreto, se ha consultado a los colegiados sobre los efectos en la economía de la UE y sobre su impacto en 7 importantes ámbitos de la economía: crecimiento económico, empleo, comercio exterior, turismo, inversión extranjera, costes de financiación y mercado inmobiliario.

### 7.1 Impacto sobre la economía de la UE

Comenzando por los **efectos del Brexit** en la economía de la UE, en gráfico 16 se presentan los porcentajes de cada opción. Para el conjunto de los encuestados, claramente **predominan** las opiniones que apuestan por **efectos perjudiciales** para la economía comunitaria. Concretamente, un 61,3% de las respuestas apuntan en esta dirección. Si además se añade la opción “muy perjudiciales”, el porcentaje se eleva hasta el 73,0%. En el lado opuesto, sólo un 4,9% considera que las consecuencias pueden ser “beneficiosas” o “muy beneficiosas”. Finalmente, un 1,2% no se pronuncia.

En cuanto a los efectos de la **victoria de Donald Trump** en las elecciones de EE.UU. los efectos se esperan **menos significativos**. Así, sólo un 49,1% valoran los efectos como “perjudiciales” o “muy perjudiciales”, mientras más del 40% consideran que serán neutros. Finalmente, un 8% creen que los efectos serán “beneficiosos” o “muy beneficiosos”.

Gráfico 16. Consecuencias económicas para la UE del nuevo escenario internacional (%).



En síntesis, ante el **nuevo escenario** político-económico los economistas prevén un diferente **impacto**: claramente **más intenso** en el caso del **Brexit** (prácticamente 3 de cada 4 encuestados esperan consecuencias negativas) y, aunque con predominio de las respuestas negativas, menos significativo para el cambio de gobierno en EE.UU.

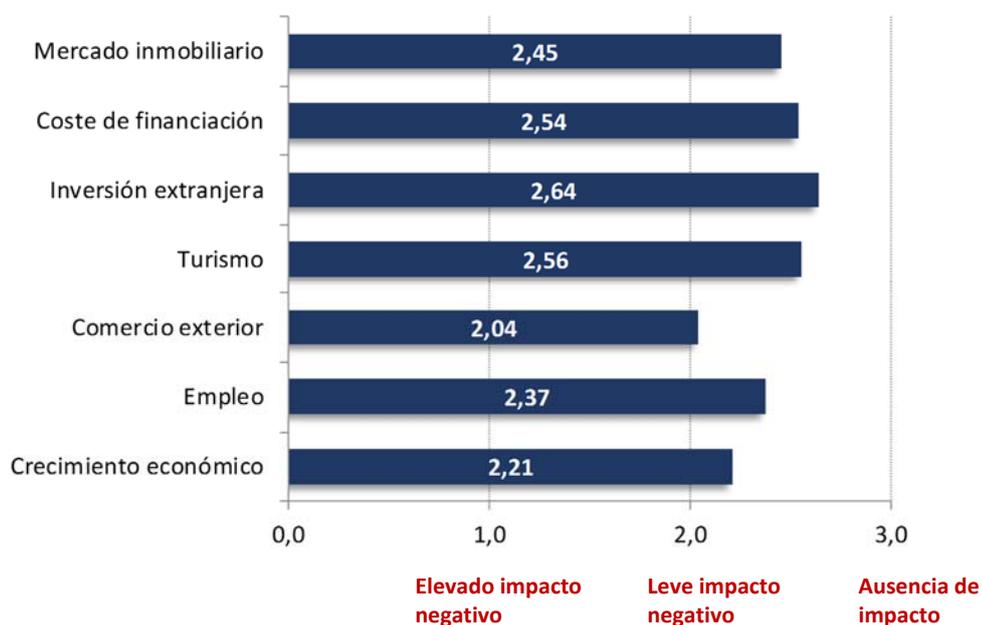
## 7.2 Impacto sobre la economía regional

Respecto al **impacto sobre la economía regional**, se ha solicitado a los colegiados su valoración de los efectos del nuevo escenario político internacional (Brexit, victoria de Trump,...) en una escala de 1 (elevado impacto negativo) a 5 (elevado impacto positivo), siendo 3 el valor intermedio (ausencia de impacto). Concretamente, se ha consultado el efecto en 7 importantes ámbitos de la economía: *crecimiento económico, empleo, comercio exterior, turismo, inversión extranjera, costes de financiación y mercado inmobiliario*.

En el gráfico 17 se recogen las puntuaciones medias de cada uno de los 7 ámbitos consultados. Estas puntuaciones dan como resultado un **valor medio de 2,4** puntos. Siendo 3 el valor frontera entre los efectos negativos y positivos, esta puntuación promedio refleja un **efecto claramente negativo** para el conjunto de variables analizadas y, por tanto, para la economía regional.

La variable peor valorada es el *Comercio exterior* (2,04), seguida del *Crecimiento económico* (2,21). En el extremo opuesto, la *Inversión extranjera* (2,64) y el *Turismo* (2,56) son las variables en las que se espera un impacto menos notable, aunque negativo en todo caso.

**Gráfico 17. Impacto del nuevo escenario internacional sobre las variables regionales. Puntuaciones.**



Para un análisis más detallado, se presentan en la tabla 6 los porcentajes conjuntos de las puntuaciones 1 (elevado impacto negativo) y 2 (leve impacto negativo). Según estas cifras, los efectos más desfavorables se esperan en el *Comercio exterior*, para el cual un 77,3% de los encuestados opinan que el impacto será negativo (elevado o leve). Por colectivos, *Otros (Jubilados y Desempleados)* y *Asalariados del sector público* son los que presentan mayores porcentajes. La segunda variable con mayor porcentaje en estas dos opciones, aunque a

considerable distancia, es el *Empleo* (54,0%). En este caso, *Otros y Empresarios y/o trabajadores por cuenta propia* son los que presentan mayores porcentajes.

La variable que concentra menores opiniones desfavorables es el *Coste de financiación*, pues “sólo” un 41,1% del total de encuestados prevén un impacto negativo (elevado o leve). En este factor, son los *Asalariados del sector público* los que presentan un menor porcentaje de opiniones desfavorables (37,5%).

**Tabla 6. Impacto negativo (elevado y leve) sobre las variables regionales (% del total).**

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
TOTAL	69,3	54,0	77,3	46,0	43,6	41,1	47,9
Empresarios y/o cuenta propia	70,5	56,8	75,0	47,7	44,3	42,0	52,3
Asal. S. Público	66,7	54,2	79,2	50,0	41,7	37,5	58,3
Asal. S. Privado	65,9	46,3	78,0	46,3	43,9	39,0	36,6
Otros	80,0	60,0	90,0	20,0	40,0	50,0	30,0

(1) Crecimiento económico. (2) Empleo. (3) Comercio exterior. (4) Turismo. (5) Inversión extranjera. (6) Costes de financiación. (7) Mercado inmobiliario.

De forma análoga, la tabla 7 recoge los porcentajes conjuntos de las puntuaciones 4 (leve impacto positivo) y 5 (elevado impacto positivo). Como era previsible, **no se esperan significativos efectos positivos** en ninguna de las variables. En cualquier caso, es reseñable el porcentaje que se obtiene en la *Inversión extranjera* (19,0%) y en *Turismo* (14,7%). Por colectivos, los *Asalariados del sector privado* son los que presentan un mayor porcentaje de respuestas favorables en el ámbito de la *Inversión extranjera* con casi un 27%. Por el contrario, son los *Asalariados del sector público* los que en menor proporción esperan efectos positivos, puesto que en 4 de las 7 variables no hay ninguna respuesta en esta dirección, y sólo en *Turismo*, *Inversión extranjera* y *Coste de financiación* hay respuestas, pero que apenas representan un 8,3% del total.

**Tabla 7. Impacto positivo (elevado y leve) sobre las variables regionales (% del total).**

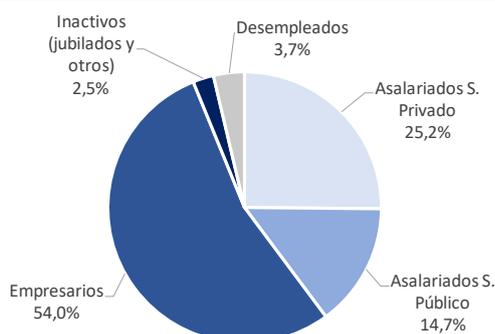
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
TOTAL	6,1	3,7	8,6	14,7	19,0	6,7	7,4
Empresarios y/o cuenta propia	5,7	4,5	8,0	13,6	18,2	5,7	10,2
Asal. S. Público	0,0	0,0	0,0	8,3	8,3	8,3	0,0
Asal. S. Privado	9,8	4,9	14,6	14,6	26,8	7,3	7,3
Otros	10,0	0,0	10,0	40,0	20,0	10,0	0,0

(1) Crecimiento económico. (2) Empleo. (3) Comercio exterior. (4) Turismo. (5) Inversión extranjera. (6) Costes de financiación. (7) Mercado inmobiliario.

## 8. Perfil de los encuestados

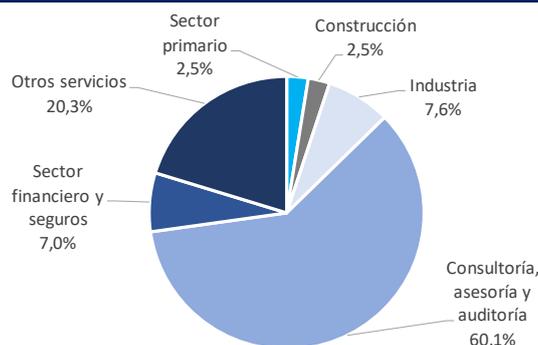
En el gráfico 18 se presenta la distribución de los economistas encuestados entre los distintos **colectivos profesionales** a los que pertenecen. El colectivo más numeroso lo constituye el de *Empresarios y/o profesionales por cuenta propia* que representa el 54,0% del total. El segundo grupo más numeroso es el de *Asalariados del sector privado* que supone 1/4 de los entrevistados. Y finalmente, el tercer grupo con un mayor peso es el de *Asalariados del sector público*, que concentra el 15% de encuestados.

Gráfico 18. Perfil de los encuestados por colectivos.



Por último, en relación con la **rama de actividad**, la mayoría de los encuestados se encuadran en el Sector Servicios. La representación de la rama de *Consultoría, asesoría y auditoría* supera el 60% del total; un 6% el *Sector financiero y seguros*, y un 20,3% en *Otros servicios*. Además, quedan encuadrados en el *Sector primario* y en *Construcción* un 2,5% y, finalmente, un 7,6% en *Industria*.

Gráfico 19. Perfil de los encuestados por rama de actividad.



### Ficha técnica

Cuestionario elaborado por: Servicio de Estudios Económicos del Colegio de Economistas de la Región de Murcia.

Universo representado: Colegio de Economistas de la Región de Murcia.

Período de realización: diciembre 2016.

Extensión geográfica: Región de Murcia.

Modo de realización: Formulario on-line.

Nivel de confianza:  $\pm 2,7\%$

**CONSEJO SERVICIO ESTUDIOS ECONÓMICOS**

Presidente

**Ramón Madrid Nicolás**

Decano Colegio de Economistas de la Región de Murcia

Vocales

**M. Pilar Montaner Sala**

Decana Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Murcia

**Antonio L. Duréndez Gómez-Guillamón**

Decano Facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Politécnica de Cartagena

**Gonzalo Wandosell Fernández de Bobadilla**

Vicedecano de Administración y Dirección de Empresas de la Universidad Católica San Antonio

**Carmelo Vera Hernández**

Director Regional en Murcia - Banco de Sabadell

**Olga García Saz**

Directora Territorial de Levante - Banco Mare Nostrum

**Bartolomé Viudez Zurano**

Consejero Ejecutivo Sede Central – Cajamar

**José María Martínez Campuzano**

Secretario General del Colegio de Economistas de la Región de Murcia

**José María Moreno García**

Vicedecano 1º del Colegio de Economistas de la Región de Murcia

**José Antonio Alarcón Pérez**

Tesorero del Colegio de Economistas de la Región de Murcia

**Patricio Rosas Martínez**

Director del Servicio Estudios Económicos

**Director SEE**

Patricio Rosas Martínez

**Director Técnico del Barómetro del SEE**

José Carlos Sánchez de la Vega

**Colaboración**

Isabel Teruel Iniesta

Laura Martínez Arrando

**Edición**

Servicio de Estudios Económicos del Colegio Oficial de Economistas de la Región de Murcia

Depósito Legal MU-274/2007

ISSN 187-9683



Servicio de  
Estudios  
Económicos

COLEGIO DE ECONOMISTAS  
REGIÓN DE MURCIA



Publicación patrocinada por



**economistas**  
Colegio Oficial de la Región de Murcia

Luís Braille, 1 – Entlo. 30005 Murcia – Centralita: 968 900 400  
[www.economistasmurcia.com](http://www.economistasmurcia.com) – [colegiomurcia@economistas.org](mailto:colegiomurcia@economistas.org)